

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Безенчук

(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	48	1
2.	Математика	48	1
3.	Физика	9	0
4.	Химия	7	0
5.	Информатика	19	0
6.	Биология	14	0
7.	История	0	0
8.	География	19	0
9.	Обществознание	27	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	1	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	48	1	0	0	19	39	22	46	7	15
2.	Математика	48	1	0	0	35	72	11	23	2	5
3.	Физика	9	0	0	0	2	22	5	56	2	22
4.	Химия	7	0	0	0	3	44	2	28	2	28
5.	Информатика	19	0	0	0	4	21	12	63	3	16
6.	Биология	14	0	0	0	1	7	11	79	2	14
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	19	0	0	0	6	31	12	63	1	6
9.	Обществознание	27	0	0	0	12	44	12	44	3	12
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/ п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годо вая	экзамен
1.	Русский язык	6	7	15	22	28	19	0	0
2.	Математика	8	2	12	11	29	35	0	0
3.	Физика	2	2	6	5	1	2	0	0
4.	Химия	2	1	1	2	3	3	0	0
5.	Информатика	1	3	8	12	3	4	0	0
6.	Биология	3	2	8	11	3	1	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	1	1	13	12	5	6	0	0
9.	Обществозна ние		3		12		12	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	1	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	29чел./ 60,4 %	6 чел. / 12,5%	13 чел./ 27%
2.	Математика	34/70,8	12/25	2/4,1
3.	Физика	8 /89	0	1/11
4.	Химия	6/ 86	0	1/ 14
5.	Информатика	15/79	3/15,7	1/5,2
6.	Биология	10/ 71,4	2/14,2	2/14,2
7.	История	0	0	0
8.	География	18/ 95	0	1/5
9.	Обществознание	14/51,8	2/7,4	11/40,7
10.	Литература	0	0	0
11.	Английский язык	1/100	0	0

Соотношение годовой и экзаменационной оценок у выпускников 9 классов:
соответствие 70,9 % , выше годовой 13,1 %, ниже годовой 16 %.

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участни ков с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
1.	Русский язык	48	1	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	Математика	48	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	Физика	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	русский язык	УМК (указать авторов, название, год издания) Бархударов С.Г., Крючков С.Е, Максимов Л.Ю. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2020
2	математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./Под ред. Теляковского С.А. Алгебра 9 класс- АО "Издательство "Просвещение" 2018г.
3	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018
4	Английский язык	9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций/ [М.В. Вербицкая, С. Маккинли, Б. Хастингс и др.] ; под. ред. проф. М.В. Вербицкой. – 3-е изд., испр. - М.: Вентана-Граф: Pearson Education Limited, 2018.
5	Информатика	Информатика. 9 класс: учебник / К. Ю. Поляков, Е. А. Еремин. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2021
6	География	Дронов В. П., Ром В. Я. География. География России. Население и хозяйство. 9 класс. М.: ДРОФА, 2018
7	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс. М.: Просвещение, 2019

8	Биология	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология. 9 класс. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ,2018
9	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 класс. М.: ДРОФА,2019

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

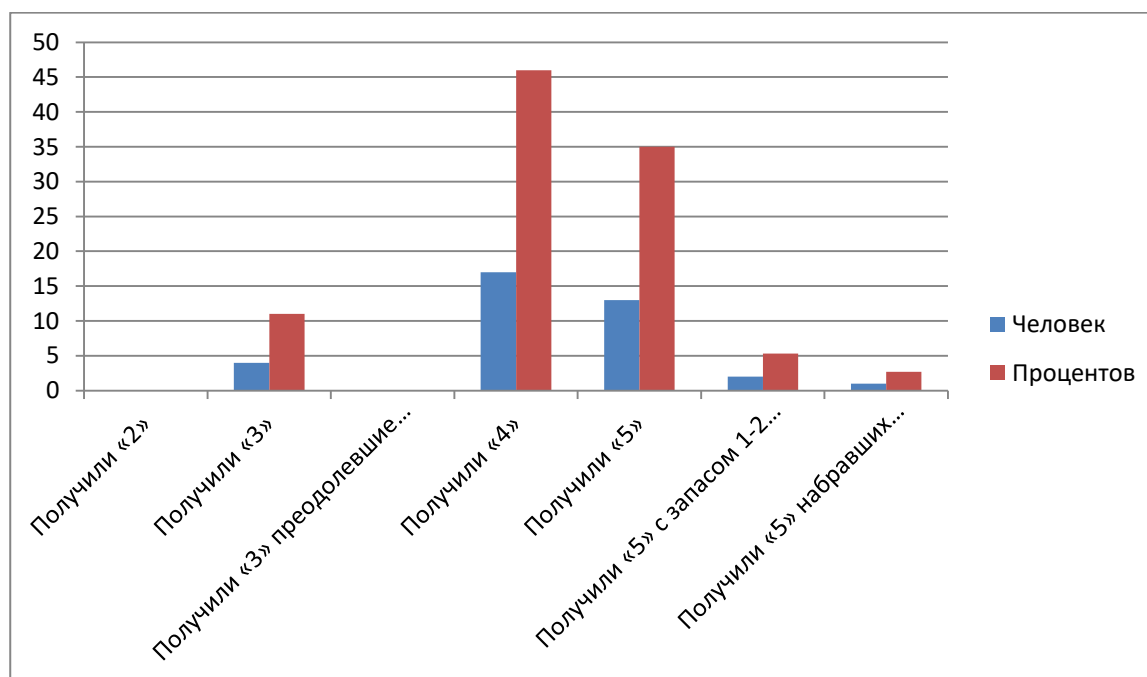
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	37	100%	49	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	1	2%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

100% учащихся сдают ОГЭ по русскому языку.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	11	1	2
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	19	38
«4»	17	46	22	45
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	13	35	1	2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	5,3	6	13

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

Выпускники преодолели границу «2» с минимальным запасом в 1-2 балла по русскому языку - 2 человека/ 4,1 %, выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла – 5 чел./ 10,4%

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	49	0	29	49

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Русский язык сдали все 100 % учащихся, из них 89% сдали на 4 и 5. За последние три года все 100 % учащихся сдают русский язык без двоек. Качество знаний более 80%.

Выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различались по способам предъявления языкового материала.

Экзаменуемые работали с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создавали собственное письменное монологическое высказывание.

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны и по уровню сложности: Часть 2 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности.

Часть 1 и 3 (изложение и сочинение) может быть выполнена экзаменуемым на любом (базовом, повышенном, высоком) уровне сложности.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку		
				«2»	«3»	«4»
1	Изложение содержания прослушанно	Б	94,14	0	86,32	95,41

³Вычисляется по формуле $\frac{N}{n} \cdot 100$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку		
				«2»	«3»	«4»
	го текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения					
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	92,42	0	83,75	93,60
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	87,10	0	74,25	87,90
2	Синтаксический анализ	Б	57,65	0	46,67	47,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения простого и сложного предложения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку		
				«2»	«3»	«4»
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	53,09	0	43,22	42,98
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	92,21	0	86,44	91,66
5	Орфографический анализ слова	Б	46,86	0	37,93	36,72
6	Анализ текста	Б	70,63	0	58,85	65,37
7	Основные изобразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	68,84	0	56,32	63,42
8	Лексический анализ слова	Б	83,55	0	74,25	80,53
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие	Б	90,71	0	77,82	93,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения обоснованног о ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку		
				«2»	«3»	«4»
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	87,17	0	69,27	90,64
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	85,43	0	65,40	88,94
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	87,56	0	69,66	91,03
К 1 и	Соблюдение	Б	67,22	0	32,87	67,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку		
				«2»	«3»	«4»
9 заданий	орфографических норм					
	Соблюдение пунктуационных норм		44,26	0	13,22	35,47
	Соблюдение грамматических норм		80,90	0	56,67	83,87
	Соблюдение речевых норм		81,85	0	59,77	84,91
	Фактическая точность письменной речи		93,25	0	87,24	93,32

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым

предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения (9.1, 9.2, 9.3).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др. Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр.

Задание части 3 выполняется на основе того же текста, который читали,

работая над заданиями части 2 Приступая к части 3 работы, выберите одно из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 89% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 11% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; хорошо, что нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 89% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста; 11% применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо, что нет тех, кто не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 36% экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста; 64% экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

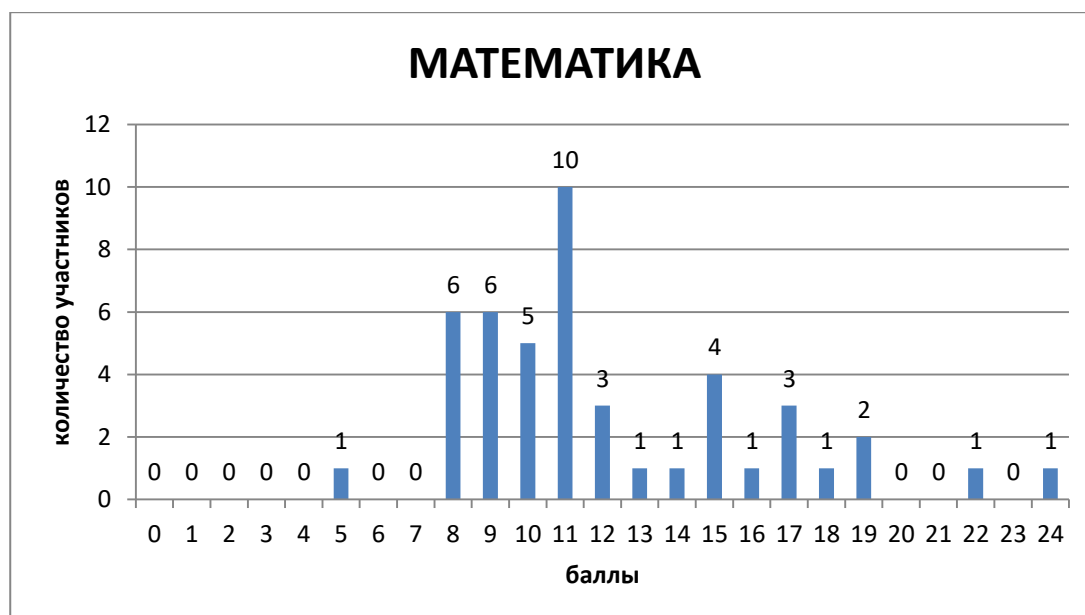
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	37	100	49	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	1	2,04

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2022 г. участников с ОВЗ не было, в 2023 г. 1 участник с ОВЗ сдавал экзамены в форме ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	5,41	12	25
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	20	54,05	23	47,91
«4»	13	35,14	11	22,92
«5» (выпускники преодолели границу	1	2,7	1	2,08

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	2,7	1	2,08

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

Выпускники преодолели границу «2» с минимальным запасом в 1-2 балла по математике - 12 человек/ 25 %, выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла – 1чел./ 2%

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся ОО	0 %	27,08 %	100 %
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0 %	0 %	100 %

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

- Все выпускники и 2023г. и 2022г. преодолели минимальный порог.
- Доля выпускников, получивших «3» в 2023г. по сравнению с 2022г. увеличилась на 13,45 %.
- Доля выпускников, получивших «4» в 2023г. по сравнению с 2022г. уменьшилась на 12,22 %.

- Доля выпускников, получивших «5» в 2023г. по сравнению с 2022г. незначительно уменьшилась на 0,63 %.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	72,9	0,0	65,7	90,9	100,0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,	Б	66,7	0,0	57,1	90,9	100,0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	35,4	0,0	14,3	90,9	100,0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	31,3	0,0	8,6	90,9	100,0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности	Б	39,6	0,0	31,4	54,5	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	97,9	0,0	97,1	100,0	100,0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	62,5	0,0	48,6	100,0	100,0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85,4	0,0	82,9	90,9	100,0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	64,6	0,0	51,4	100,0	100,0
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	50,0	0,0	34,3	90,9	100,0
12	Осуществлять практические расчёты	Б	87,5	0,0	85,7	90,9	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами						
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	47,9	0,0	37,1	72,7	100,0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	27,1	0,0	17,1	45,5	100,0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	52,1	0,0	45,7	63,3	100,0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	31,3	0,0	25,7	45,5	50,0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,	Б	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	координатами и векторами						
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	39,6	0,0	28,6	63,3	100,0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	8,3	0,0	0,0	37,3	50,0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	4,2	0,0	0,0	0,0	100,0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	6,3	0,0	0,0	13,6	75,0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Задания с наименьшими процентами выполнения

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Номер задания в КИМе	Проверяемые элементы содержание/умения
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Номер задания в КИМЕ	Проверяемые элементы содержание/умения
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Задания, наиболее успешно усвоенные учащимися

Номер задания в КИМЕ	Процент выполнения	Проверяемые элементы содержание/умения
6	97,9	Уметь выполнять вычисления и преобразования
7	100	Уметь выполнять вычисления и преобразования
15	100	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
18	100	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Математику в 2023 году сдали без двоек. Динамика за три года отрицательная. Необходимо повысить качество знаний по математике.

Как и ожидалось, достаточно высоким оказался процент выполнения заданий с 6 по 10. Чуть ниже процент выполнения задания 11 (текстовая задача), что говорит о затруднении экзаменуемых решать прикладные задачи и задания 12 на нахождение значений функции.

Гораздо хуже учащиеся справились с заданиями 1-5 по функциональной грамотности.

Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-9 классов и геометрии 7-9 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов.

осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся о Учителям, методическим объединениям учителей.

- 1) Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе, а не только в 5 - 6 классах.
- 2) Формировать у обучающихся навыки самоконтроля.
- 3) Формировать у обучающихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 4) Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- 5) Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- 6) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- 7) Использовать результаты ГИА-9 в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.
- 8) В случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.
- 9) Больше внимания уделять развитию обще учебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками

информации, умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.

10) Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.

11) В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИНФОРМАТИКА

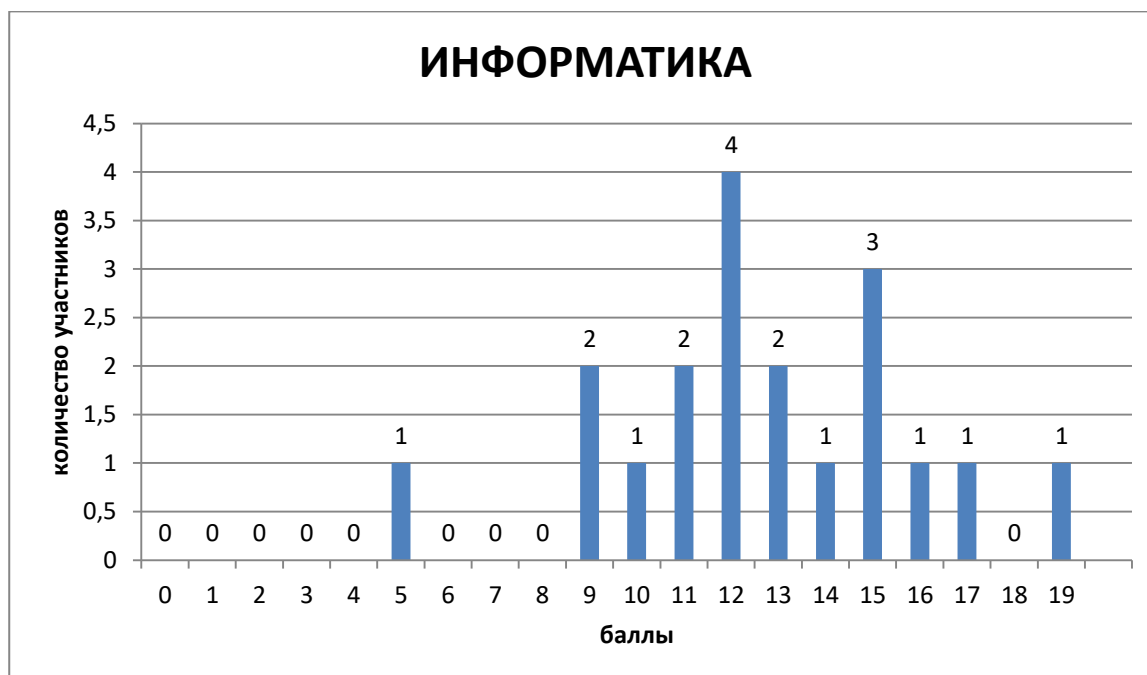
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	13	35	19	38
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету: отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	5
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	3	16
«4»	7	54	12	63
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	31	2	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	15	1	5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

Выпускники преодолели границу «2» с минимальным запасом в 1-2 балла по информатике - 1 человек/ 5,2 %, выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла – 1 чел./ 5,2%

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	19	0	79	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Стабильно высокие результаты ОГЭ по информатике (качество более 78%) и ежегодное увеличение количества сдающих ОГЭ по информатике: в 2022 году информатику для сдачи в форме ОГЭ выбрало 35% выпускников, в 2023 году 38 %, динамика 3%. Не преодолевших порог по информатике за два последних года нет.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	94,74				
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	89,47				
3	Определять истинность составного высказывания	Б	84,21				
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	57,89				
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100				
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	73,68				
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100				
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	57,89				
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	89,47				
10	Записывать числа в различных системах	Б	52,63				

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	счисления						
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	52,63				
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	63,16				
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	73,68				
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	61,40				
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	26,32				

Стабильно высокие результаты ОГЭ по информатике (качество более 75%) и ежегодное увеличение количества сдающих ОГЭ по информатике.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

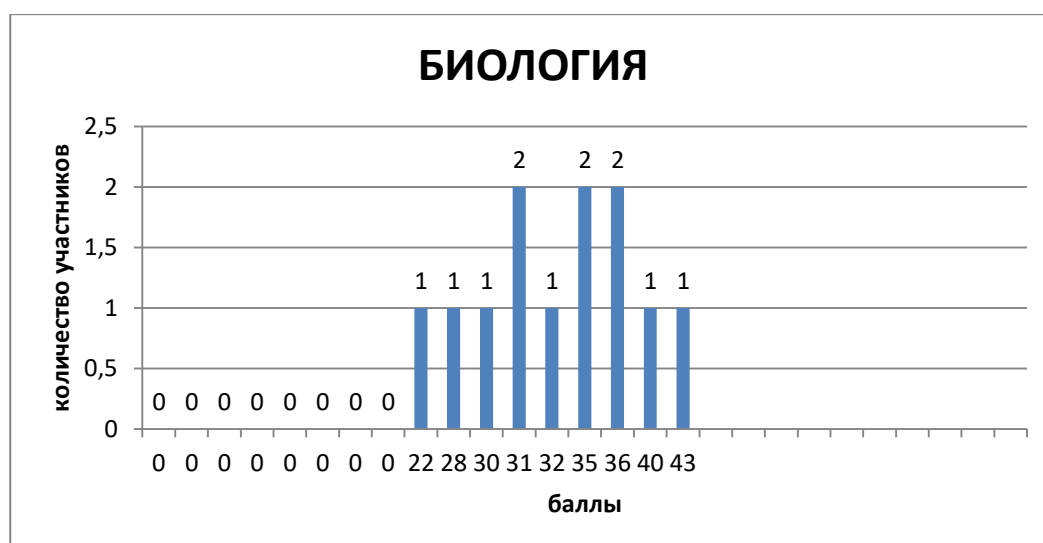
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	14	29,1	14	28
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Количество участников ОГЭ по биологии остается на одном уровне , составляет около 30%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	7,14	1	7,14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0		0	
«4»	13	92,9	11	78,6
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0		1	7,14
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0		1	7,14

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	14	0	93%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Выпускники преодолели границу «2» с минимальным запасом в 1-2 балла по биологии - 0 человек/ 0 %, выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла – нет

Все выпускники справились с ОГЭ по биологии на высоком уровне.

Качество знаний составило 93%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100		100	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации	Б	92,85		100	90,90	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	живого						
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	96,42		100	95,45	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	92,85		100	90,90	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	78,57		100	81,81	50
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100		100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться	П	64,28		0	68,18	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	100		100	100	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	85,71		0	90,90	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	89,28		0	95,45	100
11	Знать признаки биологических	П	92,85		50	95,45	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие						
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	92,85		100	90,90	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенным и моделями по заданному алгоритму	П	61,90		0	60,60	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	92,85		0	100	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	82,14		100	86,36	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	89,28		50	90,90	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	71,42		100	63,63	100
19	Экосистемная	П	71,42		50	72,72	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	50		0	45,45	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическим и объектами, явлениями и процессами	П	57,14		50	54,54	75
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира,	В	39,28		0	36,36	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	В практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	28,57		0	22,72	75
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	40,47		33,33	33,33	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Умение работать со статистическим и данными, представленными в табличной форме	В	40,47		33,33	36,36	66,66
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	30,95		0	24,24	83,33

Процент выполнения заданий разного уровня сложности.

Задания базового уровня: №20 (50%)

Задания повышенного уровня: №21 (57,14%), №24 (40,47%)

Задания высокого уровня: №22 (39,28%), №23 (28,57%), №25 (40,47%), №26 (30,95%)

Более 90% учащихся справились с заданиями базового и повышенного уровня сложности.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, методическим объединениям учителей.

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023-2024 учебном году рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями:

работа с иллюстративным материалом., установление причинно-следственных связей.

На уроках необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося.

Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать ситуацию.

При работе с обучающимся с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение фактов. Основой для формирования знаний по предмету для данной группы учащихся может быть логическое построение системы на основе причинно-следственных связей.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география *(наименование учебного предмета)*

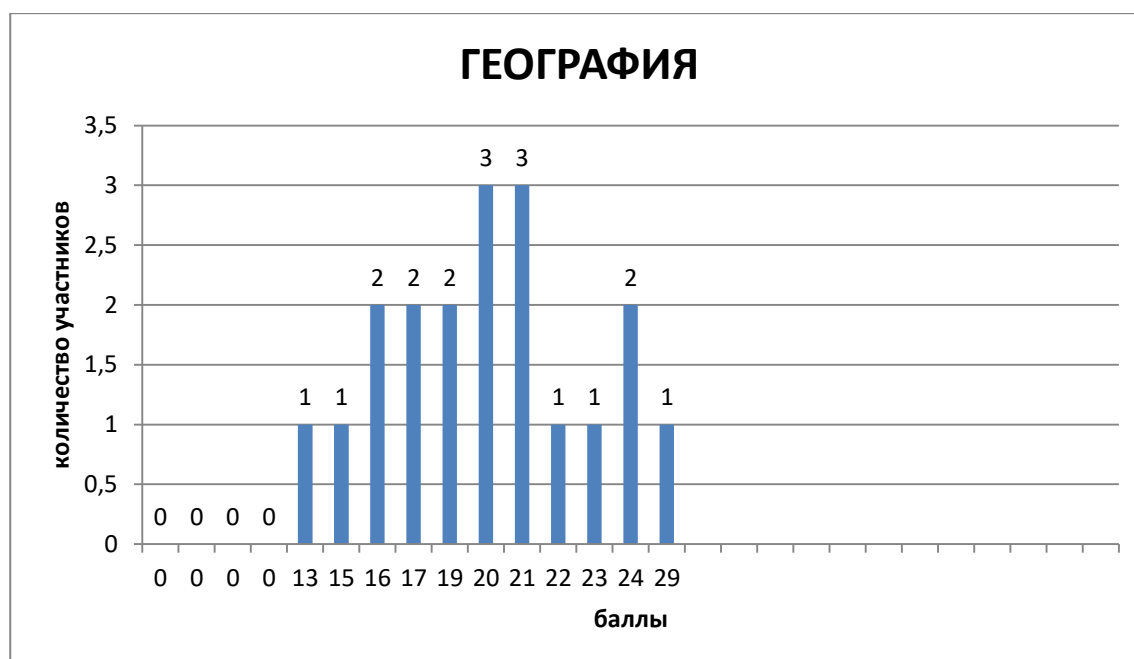
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	3	8%	19	39,5
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по географии на 31%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета	2	66	6	31,6

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
предыдущей категории «3»)				
«4»	0	0	12	63
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	33	1	6

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	география	0	68	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.
Анализ результатов экзамена по географии позволяет считать, что большинство выпускников основной школы справились с решением экзаменационной работы, т.е. владеют знаниями и умениями не только на базовом, но и на повышенном уровнях.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

(наименование учебного предмета)

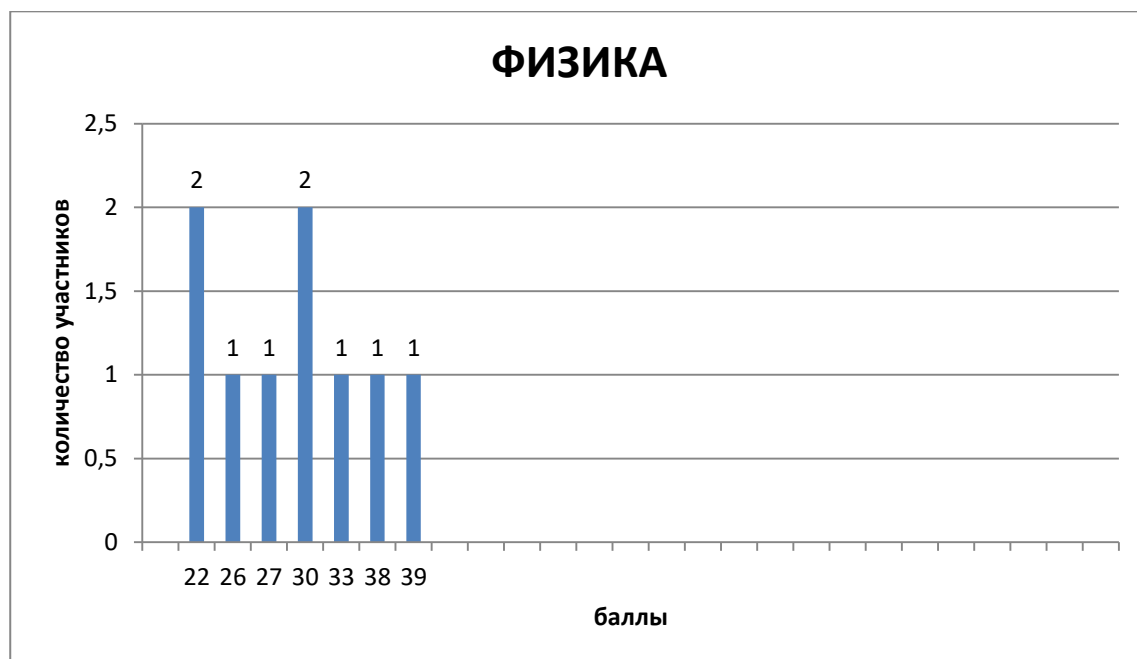
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	4	9,5	9	18
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)
Динамика с 9,5% до 18%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	22,2
«4»	3	75	5	55,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	25	2	22,2

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	физика	0	78	100

2.2.4.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов экзамена по физике позволяет считать , что большинство выпускников основной школы справились с решением экзаменационной работы, т.е. владеют физическими знаниями и умениями не только на базовом, но и на повышенном уровнях.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100		100	100	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100		100	100	100
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их	Б	100		100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	существенные свойства/признаки						
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100		100	100	100
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100		100	100	100
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100		100	100	100
7	Вычислять значение величины	Б	89				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при анализе явлений с использованием законов и формул				100	80	100
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100		100	100	100
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100		100	100	100
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78		50	100	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100		100	100	100
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	56		50	60	100
13	Описывать	П	100				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)				100	70	75
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	89		25	100	100
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в	Б	89		100	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экспериментальную установку, проводить серию измерений						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	78		25	60	50
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимости между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	78		25	52	60
18	Различать явления и закономерности,	Б	61				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий				50	70	75
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в	Б	38		25	40	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	28		0	30	50
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	П	11		0	10	0
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	22		0	0	100
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	70		0	87	100
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	70		0	87	100
25	Решать расчётные	В	33				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)				0	20	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

На высоком уровне (более 80%) освоения выполнены задания базового уровня №1 (умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения), №2 (умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами), задания №3 (умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки), №4 (умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление и различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления), №9 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Геометрическая оптика»), №6 (механика - умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), №7 (электродинамика – умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), №8 (оптика – умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), №10 (ядерная физика - умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), №11 (механика - умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов). На уровне освоения ниже 50 % выполнены задания базового уровня №19 (умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с

использованием явно и неявно заданной информации и преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую) , задание повышенного уровня № 20 (применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно- практических задач.). Сложнее всего, оказалось выполнить задание № 22 (11%) – на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Диапазон выполнения заданий высокого уровня сложности в 2022 году составляет от 21% до 64,8%. Задание № 17 – экспериментальная задача. Его выполнили достаточно хорошо. Процент выполнения по ней 78 %. Задание № 24 – расчетная задача с развернутым ответом (78%) по теме «Механика». Задание № 25 - расчетная задача с развернутым ответом (33%) по теме «Электродинамика».

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений

На уровне освоения ниже 50 % выполнены задания базового уровня №19 (умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации и преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую) , задание повышенного уровня № 20 (применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно- практических задач.).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
-
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
-
-

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

-

Основные ошибки при решении задач с кратким ответом – неумение проводить расчеты с использованием различных единиц измерения физических величин, производить математические расчеты с числами большой или малой разрядности величин. Основные ошибки при решении задач с развернутым ответом – неумение решать задачу в общем виде, неумение проводить необходимые математические преобразования, незнание единиц измерения физических величин.

- *Прочие выводы*
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей
- Особое внимание обучающимся с повышенным уровнем подготовки обратить на задания второй части - №№ 20–25. Необходимо изучить критерии оценивания этих заданий, особенно требования к полному верному ответу. Совместно с обучающимися: проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить физическую модель и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания; проводить доказательные рассуждения при решении текстовых (качественных) задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения в более сложных ситуациях. Включать в процесс обучения математике ресурсы информационной образовательной среды по физике (ЭФУ, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК физике) для расширения возможностей успешного освоения курса математики на уроках математики обучающимся с различным уровнем математической подготовки и потребностями в физике _____

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.
- Рекомендуются темы для обсуждения на методических объединениях учителей физики могут быть не только темы, связанные с содержанием и методами решения «проблемных» заданий, но и методические особенности подготовки обучающихся разного уровня обученности к ГИА, самоорганизация школьников, формирование метапредметных умений (оформление решения, проверка, составление плана решения задачи, владение математическим языком, построение высказываний и т.п.). Рекомендации общеобразовательным организациям, где по результатам

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **химия**

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	2		7	
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по химии

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	3	42,8
«4»	0	0	2	28,5
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	100	2	28,5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7	0	57	62

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень результатов в основном, соответствует годовым оценкам обучающихся

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	100		100	100	100
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	71		86	50	100
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100		100	100	100
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	71		33	50	100
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	100		100	100	100
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100		100	100	100
7	Классификация и номенклатура	Б	100		100	100	100

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неорганических веществ						
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	85,7		66,7	100	100
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	92,8		83,3	100	100
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	100		100	100	100
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	100		100	100	100,00
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	71,4		66,7	75	75
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	71,4		66,7	50	100
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	71,4		66,7	100	50
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	85,7		66,7	100	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.	Б	0		0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	71,4		33,3	100	100
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	42,8		0	50	100
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	14,2		0	0	50
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	33,3		0	50	66,7
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	17,9		0	0	62,5
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	33,3		0	33,3	83,3
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и	В	82,14		16,6	50	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	50		16,6	50	100

Затруднения у обучающихся вызвали задания: 16 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций), базовый уровень; 18 (Вычисление массовой доли химического элемента в веществе), базовый уровень; 19 (Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы по химии включает в себя 24 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий повышенного уровня сложности, подразумевает выбор ответа в виде несколько цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности: 1 задание умение определять окислитель и восстановитель, выполнять электронный баланс и расставлять коэффициенты; 2 задание- генетическая связь между классами неорганической химии; 3 задание-умение решать задачи по уравнению реакции и на определение массовой доли вещества; 4 и 5 задание –экспериментальная химия.

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 16; с развёрнутым ответом – 5. По уровню сложности: Базовый – 14; Повышенный – 5; Высокий – 5. Максимальный первичный балл за работу – 45.

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания № 16, 18, 19.

Наиболее успешно для всех групп выпускников оказались задание высокого уровня сложности № 22,23. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий и практический эксперимент. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В большинстве заданий базового уровня освоены умения: ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, и преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.).

При выполнении 23 задания - эксперимента (на успешность выполнения которого повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности)- обучающие чаще нарушают логическую последовательность в получении конкретного вещества, что приводит к ошибочному оформлению ответа.

При решении 22 задания-комбинированной задачи возникли следующие трудности: в правильности написания уравнений реакций и расстановки коэффициентов в них, математические ошибки в расчетах, отсутствие размерности, ошибки в написании формул веществ.

i. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса неорганической химии:

- Класс оксиды, класс кислоты, класс основания, класс соли.
- Валентность и степень окисления химических веществ. Химические уравнения.
- Общая химия: комбинированные задачи разного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельности у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности химических процессов, явлений, экспериментов.
- приёмы работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме-схемы;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык химии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения химических реакций, различных опытов, химических уравнений.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса химии:

- химические свойства классов неорганической химии.
- общая химия: решение комбинированных задач различного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельности у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения химических свойств, наблюдение, описание, проведение несложных химических экспериментов;
- умение объяснять роль химии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса химии;

- изучать требования к оцениванию разных заданий.

- решать химические задачи с практическим содержанием;

Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять химические знания в практических ситуациях. Проработать применение практико-ориентированных заданий. Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность химических веществ, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется:

использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.

Основные затруднения обучающихся связаны с проведением прямых измерений с использованием измерительных приборов; составление схем включения прибора в экспериментальную установку; решение расчётных задач с использованием законов и формул.

Для повышения качества процесса обучения необходимо широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов. В этом случае перед учащимися необходимо поставить учебную задачу и совместно отработать следующий алгоритм: установить цель эксперимента, описать оборудование, выполнить схему(рисунок), выделить объект наблюдения, провести опыт, обсудить эксперимент и сделать выводы.

Требование пересказать содержание опыта и объяснить его результат, способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов. Демонстрационный эксперимент может быть использован для постановки проблемы, в ходе объяснения нового материала, а также при его закреплении.

Кроме предусмотренных программой работ целесообразно проводить внеклассные экспериментальные работы: домашние и кружковые. Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы: – предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую; – проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач; – предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности

доработки текстов. При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений. Кроме того, на уроках необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа.

Можно использовать для учащихся с недостаточной математической подготовкой пошаговые дидактические материалы, в которых для аналогичных с точки зрения физики заданий постепенно нарастает математическая сложность. Учителям в учебном процессе необходимо продолжать уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

В целях повышения качества образования в общеобразовательных организациях Юго-Западного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

методическим объединениям учителей:

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий деятельностного типа: технологии организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, технология мини-исследований.
4. Продолжить работу по формированию навыков читательской грамотности и коммуникативной компетенции на уроках физики.
5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.
6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
12. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании физики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024

учебном году». 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки На уроках необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход в обучении позволит индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, а также наблюдать за его продвижением к достижению обязательного образовательного результата. Обучающимся с низкими образовательными результатами следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность. В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования. Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий. Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов.

На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

При организации работы с обучающимися, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развернутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся

необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующих высокие результаты.

Важна работа педагога по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Никифорова Ольга Юрьевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель русского языка и литературы</i>
<i>Шевырялкина Елена Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель математики</i>
<i>Самарская Марина Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель информатики</i>
<i>Зеленская Екатерина Андреевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель информатики</i>
<i>Абдиева Ида Леоевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель физики</i>
<i>Маслова Галина Васильевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук, учитель химии</i>

Адрес страницы размещения:

<https://www.bezschool-1.ru/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)

31.08.2023